

З А П И С Н И К

СА ПЕДЕСЕТПЕТОГ САСТАНКА МАТИЧНОГ НАУЧНОГ ОДБОРА ЗА ФИЗИКУ

Састанак Матичног научног одбора за физику је одржан 18.11.2015. године у просторијама Института за хемију, технологију и металургију, Његошева 12, у Београду, са почетком у 11,45 часова, са следећим дневним редом:

Дневни ред:

1. Усвајање Записника са седница Одбора одржане 02.09. и 14.10.2015. године;
2. Разматрање потребних квалитативних критеријума за поједина научна звања (очекује се долазак проф. др Милорада Кураице)
3. Избори у научна звања;
4. Разматрање и усвајање предлога и примедби на Стратегију научно технолошког развоја;
5. Разно.

Састанку су присуствовали следећи чланови одбора: др Бранислав Јеленковић, др Таско Грозданов, проф. др Милан Дамњановић, др Наташа Бибић, др Златко Ракочевић, проф. др Иван Манчев, проф. др Иштван Бикит и др Љупчо Хаџиевски.

Састанку су присуствовали: др Никола Танић, помоћник министра, проф. др Милорад Кураица и Андријана Ивановић, саветник Министра.

Састанку из оправданих разлога нису присуствовали: др Братислав Маринковићи и проф. др Миљко Сатарић.

Седницом је председавао председник Матичног научног одбора др Бранислав Јеленковић.

Чланови одбора су једногласно усвојили предлог дневног реда.

ТАЧКА 1:

Једногласно су усвојени записници са седнице Одбора од 02.09. и 14.10.2015. године.

ТАЧКА 2:

У оквиру ове тачке др Никола Танић, помоћник министра је присутне обавестио о следећем:

- Закон о НИД је тренутно на Влади, након тога улази у скупштинску процедуру;
- Правилник о поступку и начину вредновања научноистраживачких резултата истраживача ће бити послат Одборима након што се усвоји Закон о НИД;
- Да Одбор погледа нацрт Стратегије научног и технолошког развоја Републике Србије и да све сугестије и примедбе достави за 10 дана;

- Акциони план за Стратегију очекује се у јуну 2016. године;
- Акт о финансирању још увек није урађен;
- приоритетне области постоје, али нису унете у Стратегију, али након јавне расправе че се одлучити да ли приоритети треба да буду у Стратегији или је довољно да се само нађу у јавном позиву. Размишља се да приоритетне области остану у Стратегији код усмерених основних истраживања.

Одбор се суочио са проблемом да предлог за оцену квалитативних критеријума који је донет на седници Одбора од 18.06.2015. године и достављен проф. др Милораду Кураици, није тако једноставно применити па се још једном продискутовало и договорило да се акценат стави на ставке које имају већу тежину и којима се даје приоритет. Предлог је следећи:

1. Показатељи успеха у научном раду: 1.1 Награде и признања за научни рад; 1.2 Уводна предавања на конференцијама и друга предавања по позиву; 1.3 Чланства у одборима међународних научних конференција и одборима научних друштава; 1.4 Чланства у уређивачким одборима часописа, уређивање монографија, рецензије научних радова и пројеката

У оквиру ове ставке тачке 1.1 и 1.2. су приоритет у односу на остале тачке код избора за научног саветника. Такође се могу признати чланства у одборима водећих научним научних конференција. У Тачки 1.4 заменити уређивачким са научним.

2. Ангажованост у развоју услова за научни рад, образовању и формирању научних кадрова: 2.1 Допринос развоју науке у земљи; 2.2 Менторство при изради магистарских и докторских радова, руковођење специјалистичким радовима; 2.3 Педагошки рад; 2.4 Међународна сарадња; 2.5 Организација научних скупова

У оквиру ове ставке тачке 2.1, 2.2.и 2.4. су приоритет у односу на остале тачке.

3. Организација научног рада: 3.1 Руковођење пројектима, потпројектима и задацима; 3.2 Технолошки пројекти, патенти, иновације и резултати примењени у пракси; 3.3 Руковођење научним и стручним друштвима; 3.4 Значајне активности у комисијама и телима Министарства науке и телима других министарстава везаних за научну делатност; 3.5 Руковођење научним институцијама

У оквиру ове ставке тачке 3.1 и 3.2. (прихваћени и релизовани патенти) су приоритет у односу на остале тачке. У 3.1 подпројекти и задаци само ако су јасно дефинисани пројектом. 3.2 само ак осу патнети прихваћени и реализовани.

4. Квалитет научних резултата: 4.1 Утицајност; 4.2 Параметри квалитета часописа и позитивна цитираност кандидативних радова; 4.3 Ефективни број радова и број радова нормиран на основу броја коаутора; 4.4 Степен самосталности и степен учешћа у реализацији радова у научним центрима у земљи и иностранству; 4.5 Значај радова; 4.6 Допринос кандидата реализацији коауторских радова

У оквиру ове ставке приоритети ће се одређивати за сваког кандидата након дискусије на Одбору

ТАЧКА 3:

Одбор је једногласно закључио да квалитет научноистраживачког рада и научни допринос у потпуности задовољавају потребне критеријуме и даје позитивно мишљење Комисији за

стицање научних звања да се: др Јован Блануша изабере у научно звање научни саветник, др Радомир Жикић изабере у научно звање научни саветник, др Дарко Васиљевић реизабере у научно звање виши научни сарадник, др Марија Врањеш Милосављевић изабере у научно звање виши научни сарадник, др Никола Новаковић изабере у научно звање виши научни сарадник, др Маја Кузманоски реизабере у научно звање научни сарадник, др Јакша Вучићевић изабере у научно звање научни сарадник, др Небојша Даниловић изабере у научно звање научни сарадник, др Владимир Јовановић изабере у научно звање научни сарадник, др Александар Матковић изабере у научно звање научни сарадник, др Андреја Стојић изабере у научно звање научни сарадник и др Кристина Бикит изабере у научно звање научни сарадник.

Одбор је закључио да се усвајање извештаја проф. др Миљка Сатарића за избор др Јелене Трајић у звање научни саветник одлаже за следећи састанак.

Матични научни одбор за физику је узео у разматрање захтев Природноматематичког факултета Универзитета у Новом Сад за давање мишљења у вези са стицањем научног звања научни сарадник др Ане Фирањ и донео одлуку да није компетентан за давање мишљења. Материјал са мишљењем Одбора проследити Николи Лазићу на даље поступање.

На самој седници именовани су известиоци који ће дати мишљење о квалитету научноистраживачког рада и доприносу истраживача:

- за кандидате др Раденку Крсмановић Whiffen и др Александра Гајића известилац др Бранислав Јеленковић;
- за кандидата др Ану Капицић известилац проф. др Миљко Сатарић.

ТАЧКА 4:

Договорено је да се на следећем састанку Одбора размотре примедбе на Нацрт Стратегије научно технолошког развоја.

ТАЧКА 5:

У оквиру ове тачке се дискутовало да ли ће код расписивања конкурса за нови пројектни циклус бити дозвољено да истраживач конкурише на један или два пројекта, као и да ли истраживач може бити ангажован на 2 пројекта и са колико месеци. Договорено је да се о овоме размисли како би се на следећем састанку донео предлог који би био упућен Министарству.

Састанак је завршен у 14.30 часова

Председник

др Бранислав Јеленковић, научни саветник