

Република Србија
Министарство за науку и технолошки развој
29.01.2009. године

З А П И С Н И К

СА ШЕСНАЕСТОГ САСТАНКА МАТИЧНОГ ОДБОРА ЗА ФИЗИКУ

Састанак Матичног одбора за физику је одржан 29.01.2009. године у просторијама Института за хемију, технологију и металургију, Његошева 12, у Београду, са почетком у 11,00 часова, са следећим дневним редом:

1. Усвајање Записника са претходне седнице;
2. Разматрање захтева кандидата за избор у научно звање;
3. Разматрање Правилника о поступку и начину вредновања и квантитативном исказивању научноистраживачких резултата истраживача;
4. Расподела директних материјалних трошкова (DMTII) пројеката основних истраживања;
5. Разно.

Састанку су присуствовали следећи чланови одбора: проф. др Момчило Пејовић, проф. др Иван Манчев, др Бранислав Јеленковић, др Милутин Благојевић, др Бранка Бабић-Стојић, проф. др Марио Шкрињар, проф. др Љубиша Зековић и др Драгомир Давидовић.

Састанку је присуствовала Андријана Ивановић, саветник Министра.

Састанку из оправданих разлога нису присуствовали: проф. др Миљко Сатарић, и др Зоран Петровић.

Седницом је председавао председник Матичног одбора др Бранислав Јеленковић.

Чланови одбора су једногласно усвојили предлог дневног реда.

ТАЧКА 1:

Једногласно је усвојен Записник са претходне седнице.

ТАЧКА 2:

На самој седници именовани су известиоци који ће дати мишљење о квалитету научноистраживачког рада и доприносу истраживача:

- за кандидата др Марка Војиновића извештац проф. др Љубиша Зековић;
- за кандидата др Љубинка Игњатовића извештац проф. др Момчило Пејовић;
- за кандидата др Слободана Зековића извештац проф. др Марио Шкрињар;
- за кандидата др Ивану Радисављевић извештац др Бранка Бабић-Стојић.

Одбор је закључио да се извештаји проф. др Љубише Зековића, проф. др Момчила Пејовића, проф. др Марија Шрињара и др Бранке Бабић-Стојић за кандидате др Марка Војиновића, Љубинка Игњатовића, Слободана Зековића и Иване Радисављевић доставе на увид члановима који ће своје мишљење Одбору доставити електронским путем.

ТАЧКА 3:

Одбор је још једном разматрао обавезе проистекле из Правилника о поступку и начину вредновања и квантитативном исказивању научноистраживачких резултата истраживача и после дуже дискусије закључио следеће:

- да се код радова код којих је број аутора већи од 7 уради нормирање, дељењем броја 7 са бројем аутора на раду. Овај предлог је усвојен већином гласова (6);
- да би се утврдила колика је очекивана цитираност физичара (по звању и на нивоу научне области), договорено је да Андријана Ивановић припреми податке о броју цитата кандидата који су бирани у звање виши научни сарадник и научни саветник од маја 2007. године до данас на основу извештаја известилаца;

Други део дискусије у оквиру ове тачке односио се на поједностављење поменутог Правилника у делу који се односи на услове који су потребни за изборе у научна звања, као и да се истакне значај радова објављених у часописима, истакнутим монографијама међународног значаја и реализованим патентима. Предлог Одбора дат је у следећој табели:

звање	Број објављених радова у M21, M22, M11, M91	остало	укупно
Научни сарадник	3	3	6
Виши научни сарадник	10	5	15
Научни саветник	20	10	30

За звање **Научни сарадник** потребно је да једна половина објављених радова из горе наведених услова буде у часописима на ISI листи из категорије M21 и M22 (3 рада).

За звање **Виши научни сарадник** потребно је да од 15 радова, 10 радова буде из категорија M21, M22, M11 и M91.

За звање **Научни саветник** потребно је да од 30 радова, 20 радова буду у часописима на ISI листи из категорија M21 и M22, као и радови у истакнутој монографији међународног значаја категорије M11 и реализовани патенти категорије M91. Такође најмање трећина радова мора да буде у врхунским међународним часописима категорије M21.

Поред горе наведених критеријума за звање **Виши научни сарадник** и **Научни саветник** потребно је да је кандидат водећи аутор код најмање једне трећине радова. Водеће ауторе на радовима евидентира руководиоца пројекта а потврђује Матични одбор.

Овај предлог не узима у обзир квалитативне оцене за изборе у звање.

Предлог усвојен већином гласова.

Такође је договорено да се у Правилнику дода члан који ће дозволити да матични одбори могу прописати строжије критеријуме за одређену област. Овај закључак је усвојен једногласно.

ТАЧКА 4:

Одбор је уочио слабости досадашњег начина финансирања материјалних трошкова који су се одређивали према формалној и грубој класификацији пројеката у три типа: теоријски (Т), мешовити (М) и експериментални (Е), са тежинским факторима (f) који су износили $f(T)=0.25$, $f(M)=0.5$ и $f(E)=1$. С обзиром да није било јасних и објективних критеријума за класификацију пројеката, она је у Министарству урађена на основу предлога руководиоца пројеката, без провере у којој мери је предлог руководиоца био адекватан. Овакав однос фактора посебно је погодио теоријске пројекте.

Закључено је да Матични одбор врши проверу и доноси одлуку о типу сваког пројекта. Такође је договорено да ће се тип пројекта одређивати на следећи начин:

- пројекат је експерименталан ако од укупног броја истраживача на пројекту најмање $2/3$ чине истраживачи који се баве експерименталним истраживањем;
- пројекат је мешовит ако има најмање $1/3$ истраживача који се баве експерименталним истраживањем;
- пројекат је теоријски ако на пројекту има мање од $1/3$ истраживача који се баве експерименталним истраживањима.

Одбор сматра да би Министарство требало да финансира бруто лични доходак стручних и техничких сарадника експерименталних пројеката у основним истраживањима, тако што би на 8 истраживача на пројекту финансирало једног таквог сарадника.

ТАЧКА 5:

На састанку је донет закључак да се омогући увид у одлуке Матичног одбора преко сајта Министарства. Предложиће се Министарству да са своје веб стране омогући везу према веб странама појединих МО.

Састанак је завршен у 13,30 часова.

Записник саставила,
Андријана Ивановић

Председник,

др Бранислав Јеленковић, научни саветник