

Република Србија
Министарство просвете, науке и технолошког развоја
27.12.2012. године

З А П И С Н И К
СА ДВАДЕСЕТШЕСТОГ САСТАНКА МАТИЧНОГ НАУЧНОГ ОДБОРА ЗА
ФИЗИКУ

Састанак Матичног научног одбора за физику је одржан 27.12.2012. године у просторијама Физичког факултета, Студентски трг 16, у Београду, са почетком у 12,00 часова, са следећим дневним редом:

Дневни ред:

1. Усвајање Записника са претходне седнице;
2. Избори у звања;
3. Разматрање предлога Правилника о поступку и начину вредновања и квантитативном исказивању научноистраживачких резултата истраживача;
4. Разно.

Састанку су присуствовали следећи чланови одбора: др Бранислав Јеленковић, др Иван Манчев, проф. др Милан Дамњановић, др Љупчо Хациевски, др Таско Грозданов, др Наташа Бибић, др Братислав Маринковић и проф. др Наташа Недељковић.

Састанку из оправданих разлога нису присуствовали: др Златко Ракочевић, проф. др Миљко Сатарић и проф. др Иштван Бикит.

Седницом је председавао председник Матичног научног одбора др Бранислав Јеленковић.

Чланови одбора су једногласно усвојили предлог дневног реда.

ТАЧКА 1:

Једногласно је усвојен Записник са претходне седнице.

ТАЧКА 2:

На самој седници именовани су известиоци који ће дати мишљење о квалитету научноистраживачког рада и доприносу истраживача:

- за кандидата др Милоша Ђорђевића известилац проф. др Иштван Бикит;
- за кандидата др Радмилу Костић известилац проф. др Милан Дамњановић;
- за кандидата др Владимира Стојановића известилац проф. др Иван Манчев;
- за кандидата др Зорицу Јакшић известилац др Љупчо Хациевски;
- за кандидата др Радомира Жикића известилац др Наташа Бибић.

Одбор је закључио да се извештаји известиоца за горе наведене кандидате доставе на увид члановима који ће своје мишљење Одбору доставити електронским путем.

ТАЧКА 3:

Након дискусије у којој су учествовали скоро сви присутни чланови договорено је да се Комисији за израду Правилника укаже на најважније недостатке ове верзије:.

1. За звање ВНС уместо тражења квалитативних резултата, повећати за 50% потребан број поена остварених радовима у категоријама М10 и М20 од до сада предвиђених за звање ВНС.
2. Нормирање доприноса по броју аутора изразити на јединствен начин, према јединственој формули, за све типове радова. Или да се нормирање уопште не врши (Прилог 1, став 1.3).
3. У члану 47 стоји да, без обзира које је звање у питању, Матични одбор може да предложи експертску комисију од три члана за писање извештаја. Предлаже се измена у том члану тако што се та експертска комисија помиње само у делу који одређује избор за научног саветника. При томе се не помиње реч може. Ово раздвајање би делимично вратило значај и углед научног саветника.
4. Нема границења у броју реизбора (члан 31), али за реизбор у звање кандидат у периоду од претходног избора мора да оствари најмање половину од квантитативног минимума научноисраживачких резултата потребних за избор у то звање.
5. Прво звање се не може прескочити (Члан 33).

Саставни део Записника је мишљење Матичног одбора о Правилнику за стицање научних звања.

ТАЧКА 4:

Одбор је размотрио допис Комисије за сарадњу са ЦЕРН-ом и договорено је да ће Одбор максимално примењивати процедуру код вреденовања резултата истраживача који раде у великим међународним колаборацијама коју је донео раније.

Састанак је завршен у 13,40 часова.

Записник саставила,
Андријана Ивановић

Председник

др Бранислав Јеленковић, научни саветник